

Příloha P.01

Dílčí zpráva – CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář
(od 1. 3. 2024 PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.)

1. ODBOR PRÁVNÍ

1.1 CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář (od 1. 3. 2024 PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.)

1.1.1 Informace o společnosti

1.1.1.1 Společnost CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, IČ 48118753, se sídlem Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4, byla zapsána do ORČR dne 1. 3. 1993. Ke dni 1. 3. 2024 se společnost přejmenovala na PORTOS, advokátní kancelář s.r.o. (dále jen „PORTOS“).

1.1.1.2 Předmět podnikání společnosti je výkon advokacie.

1.1.1.3 Společnost má tři jednatele a společníky¹:

- JUDr. Jakub Hollmann, nar. [REDACTED]
- JUDr. Petr Michal, Ph.D., nar. [REDACTED]
- JUDr. Jaromír Císař, nar. [REDACTED]

1.1.1.4 Základní kapitál společnosti je ve výši 210.000 Kč.

1.1.1.5 Základní informace o PORTOS jsou uvedeny v následující tabulce:

Kategorie	Hodnoty	Doplňující informace	V ORČR zapsáno od	V ORČR zapsáno do
Obchodní firma	PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.	-	1. 3. 2024	současnost
	CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář	-	4. 6. 2015	1. 3. 2024
	CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o.	-	1. 7. 2013	4. 6. 2015
IČO	48118753	-	1. 3. 1993	současnost
Sídlo	Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4	-	1. 6. 2021	současnost
Datum vzniku	1. 3. 1993	-	1. 3. 1993	současnost
Statutární orgán	JUDr. Jakub Hollmann, nar. [REDACTED]	jednatel	1. 6. 2021	současnost
	JUDr. Petr Michal, Ph.D. [REDACTED]	společník/ jednatel	11. 1. 2013	současnost
	JUDr. Pavel Smutný, nar. [REDACTED]	společník/ jednatel	1. 3. 1993	19. 5. 2024
	JUDr. Jaromír Císař, nar. [REDACTED]	společník/ jednatel	1. 3. 1993	současnost
Společníci / Akcionáři	JUDr. Jakub Hollmann, nar. [REDACTED]	25 %	1. 6. 2021	současnost
	JUDr. Petr Michal, Ph.D. [REDACTED]	25 %	1. 6. 2021	současnost
		podíl 1/3	1. 7. 2013	1. 6. 2021
	Uvolněný obchodní podíl po zemřelém společníkovi (JUDr. Pavel Smutný)	25 %	1. 6. 2021	19. 5. 2024
		podíl 1/3	1. 7. 2013	1. 6. 2021
	JUDr. Jaromír Císař, nar. [REDACTED]	25 %	1. 6. 2021	současnost
	podíl 1/3	1. 7. 2013	1. 6. 2021	
Konečný vlastník	JUDr. Jaromír Císař, nar. [REDACTED]	přímý skutečný majitel; náhradní	29. 4. 2019	současnost
	JUDr. Jakub Hollmann, nar. [REDACTED]	skutečný majitel	1. 6. 2021	současnost
	JUDr. Petr Michal, Ph.D. [REDACTED]	skutečný majitel	29. 4. 2019	současnost
Negativní zprávy	Pochybné získávání VZ bez soutěže ²	-	-	-
Webová prezentace	https://portos.cz/	aktivní	-	-
Poslední zveřejněná účetní závěrka	Ke dni 31. 12. 2022	-	-	-

1.1.1.6 Z přílohy k účetní závěrce PORTOS za rok 2022 vyplývá, že společnost měla 38 zaměstnanců v roce 2022, z toho 34 na dohodu o provedení činnosti a dohodu o provedení práce.

¹ Bývalý společník a jednatel JUDr. Pavel Smutný, nar. [REDACTED]

² <https://texty.hlidacstatu.cz/2021/05/17/smutny-cisar-ve-sluzbach-statu-aneb-trochu-jina-analyza-registru-smluv/>

1.1.2 Informace z otevřených zdrojů

1.1.2.1 Informace uvedené v této kapitole byly shromážděny na základě vyhledávání v otevřených zdrojích dostupných on-line v České republice. Přestože informace získané z těchto zdrojů bývají považovány za pravdivé, nemůžeme garantovat jejich věrohodnost.

Informace z médií

1.1.2.2 Analýza s názvem „SMUTNÝ CÍSAŘ VE SLUŽBÁCH STÁTU aneb trochu jiná analýza Registru smluv“, která byla zveřejněna dne 17. 5. 2021 na portále [hlidacstatu.cz](https://texty.hlidacstatu.cz)³ uvádí, že advokátní kancelář PORTOS s objemem smluv přes 120 milionů korun za 4 roky (2017 až 2021) je na čele právních kanceláří, „*kteří uzavírají nejvíce smluv těsně pod limitem pro zakázky malého rozsahu, jež se nemusí soutěžit. Tento limit, v kombinaci s výše uvedenou podmínkou, je často veřejnými zadavateli zneužíván k zadávání veřejných zakázek bez jakékoliv soutěže.*“

1.1.2.3 Bližší informace k uvedenému článku jsou uvedeny v kapitole 1.1.7 „Doplňující informace z médií“ této dílčí zprávy.

1.1.3 Informace o spolupráci s DPP

Objem fakturace s DPP

1.1.3.1 Souhrnný přehled částky přijatých faktur DPP od společnosti PORTOS podle systému SAP a celkový obrát PORTOS podle zveřejněných účetních závěrek v období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2022 je uveden v následující tabulce (v tis. Kč, bez DPH):

Kategorie	Kód	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Celkem
Fakturace celému DPP	A	12 899	5 219	9 160	6 388	4 971	6 184	10 824	11 394	14 935	81 973
Fakturace právnímu oddělení	B	4 671	2 293	7 915	5 172	4 428	5 967	10 824	11 394	14 935	67 600
Celkový obrát společnosti	C	132 657	132 887	184 513	186 583	209 941	183 090	244 743	301 768	362 420	1 938 602
Podíl fakturace DPP na obrátu	D=A/C	9,7 %	3,9 %	5,0 %	3,4 %	2,4 %	3,4 %	4,4 %	3,8 %	4,1 %	4,2 %
Podíl fakturace právního oddělení na obrátu	E=B/C	3,5 %	1,7 %	4,3 %	2,8 %	2,1 %	3,3 %	4,4 %	3,8 %	4,1 %	3,5 %

1.1.3.2 Z přehledu vyplývá, že společnost PORTOS byla dodavatelem DPP nejpozději od roku 2014. V období od roku 2014 do roku 2022 přijal DPP od společnosti faktury v souhrnné výši 81,97 mil. Kč, z toho 67,60 mil. Kč bylo fakturováno právnímu oddělení DPP a 14,37 mil. Kč jiným útvarům.

1.1.3.3 V letech 2014 až 2022 tvořily tržby od DPP průměrně 4,2 % z celkových tržeb PORTOS.

Přehled smluv s DPP

1.1.3.4 Přehled smluv uzavřených mezi DPP a PORTOS podle evidence v systému SYSEL k 24. 2. 2024 je uveden v následující tabulce:

Protistrany (název podle evidence DPP)	IČ protistrany	Číslo	Smlouva/ Dodatek	Stav	Předmět	Nákladové středisko	Datum podpisu	Platná do
CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o.	48118753	000016-00-17	Smlouva	Ukončeno	řám. ZŘ porad. právní organizátor VZ	900400	15.02.2017	31.12.2017
CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář	48118753	000021-00-23	Smlouva	Ukončeno	dohoda ukončení objednávka 9016009821 řám. porad. právní služba organizátor VZ 2021 elektronicky	900200	15.03.2023	16.03.2023
		000106-00-22	Smlouva	Ukončeno	řám. porad. právní služba organizátor VZ 2022	900200	15.02.2022	31.12.2022
		000118-00-22	Smlouva	Ukončeno	řám. porad. právní služba	900200	15.02.2022	31.12.2022
		000119-00-18	Smlouva	Ukončeno	ZŘ organizace VZ	900400	22.02.2018	31.12.2018
		000126-00-15	Smlouva	Ukončeno	právní služby	900200	23.02.2015	31.03.2015
		000154-00-16	Smlouva	Ukončeno	právní služby Rencar	900200	01.03.2016	31.03.2016
		000159-00-20	Smlouva	Ukončeno	porad. právní služby organizátor VZ 2020	900200	03.03.2020	31.12.2020

³ <https://texty.hlidacstatu.cz/2021/05/17/smutny-cisar-ve-sluzbach-statu-aneb-trochu-jina-analyza-registru-smluv/>

Protistrany (název podle evidence DPP)	IČ protistrany	Číslo	Smlouva/ Dodatek	Stav	Předmět	Nákladové středisko	Datum podpisu	Platná do
		000207-00-21	Smlouva	Ukončeno	řám. porad. právní služba organizátor VZ 2021	900200	18.03.2021	31.12.2021
		000212-00-19	Smlouva	Ukončeno	řám. porad. právní služba	900200	08.04.2019	31.12.2019
		000237-00-20	Smlouva	Ukončeno	řám. porad. právní služba	900200	21.05.2020	31.12.2020
		000290-00-21	Smlouva	Ukončeno	řám. porad. právní služba	900200	13.04.2021	31.12.2021
		000295-00-20	Smlouva	Ukončeno	porad. právní služba Studio FAN zat. přístřešek reklama	900200	02.04.2020	14.05.2021
		000346-00-16	Smlouva	Platná	právní služby Rencar	900200	12.05.2016	-
		000346-01-16	Dodatek smlouvy	Platná	právní služby Rencar	900200	08.08.2016	-
		000346-02-16	Dodatek smlouvy	Platná	právní služby Rencar	900200	04.04.2017	-
		000378-00-14	Smlouva	Ukončeno	právní služby M V.A	900200	23.06.2014	04.01.2016
		000491-00-16	Smlouva	Ukončeno	právní služby analýza představenstvo	900200	17.06.2016	31.12.2016
		000491-01-16	Dodatek smlouvy	Ukončeno	právní služby analýza představenstvo	900200	08.08.2016	31.12.2016
		000549-00-23	Smlouva	Platná	řám. porad. právní služba euroAWK 40C452/2021 42C199/2021 elektronicky	900200	29.06.2023	-
		000570-00-18	Smlouva	Ukončeno	řám. porad. právní služby	900200	17.07.2018	31.12.2018
		000613-00-15	Smlouva	Ukončeno	právní služby Divadelní plyn výbuch	900200	31.07.2015	02.08.2017
		000717-00-16	Smlouva	Ukončeno	právní služby euro AWK	900200	15.09.2016	12.05.2023
		000718-00-16	Smlouva	Platná	právní služby Rencar Praha	900200	15.09.2016	-
		000719-00-16	Smlouva	Platná	právní služby euro AWK	900200	15.09.2016	-
		000720-00-16	Smlouva	Platná	právní služby euro AWK	900200	15.09.2016	-
		000772-00-14	Smlouva	Ukončeno	porad. právní ŠT ručitelské prohlášení	900200	29.10.2014	31.12.2014
		000803-00-15	Smlouva	Ukončeno	řám. porad. ZŘ nadlimitní	900200	26.10.2015	31.12.2016
		000813-00-23	Smlouva	Platná	řám. porad. právní služba elektronicky	900200	18.10.2023	-
		000814-00-23	Smlouva	Platná	řám. porad. právní služba administrace VZ elektronicky	900200	05.10.2023	-
		000814-01-23	Dodatek smlouvy	Převzetí do registru	dodatek č. 1 k řám. porad. právní služba administrace VZ elektronicky	900200	-	-
		000822-00-23	Smlouva	Platná	řám. porad. právní Mayerovi 47C80/2018 elektronicky	900200	30.10.2023	-
		000871-00-15	Smlouva	Ukončeno	právní služby T 15T 1122 00 06	900200	23.11.2015	31.12.2015
		000955-00-19	Smlouva	Převzetí do registru	Smlouva o provedení mediace	900200	-	-
		000975-00-15	Smlouva	Ukončeno	právní služby BNV	900200	04.01.2016	17.10.2022
		000975-01-15	Dodatek smlouvy	Ukončeno	právní služby BNV	900200	08.08.2016	17.10.2022
		000976-00-15	Smlouva	Ukončeno	právní služby M V.A ÚOHS	900200	04.01.2016	03.01.2019
		000976-01-15	Dodatek smlouvy	Ukončeno	právní služby M V.A ÚOHS	900200	08.08.2016	03.01.2019
		000983-00-22	Smlouva	Platná	porad. právní služba M I.D IDS spor 9140009 elektronicky	900200	29.09.2022	-
		001102-00-22	Smlouva	Platná	řám. porad. právní služba ÚOHS M I.D VZ Olbrachtova Nové Dvory monitoring pasportizace elektronicky	900200	15.11.2022	-
001221-00-22	Smlouva	Ukončeno	řám. porad. právní služba administrace VZ	900200	19.12.2022	31.12.2023		
001222-00-22	Smlouva	Ukončeno	řám. porad. právní služba	900200	19.12.2022	31.12.2023		
CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář; Elanor spol. s r.o.	15887219; 48118753	000600-00-19	Smlouva	Převzetí do registru	advokátní úschova zdrojový kód	410100	-	-
		001131-00-19	Smlouva	Platná	advokátní úschova 7900016 řám. SW Elanor datový nosič	900200	27.12.2019	-
		001131-01-19	Dodatek smlouvy	Platná	advokátní úschova 7900016 řám. SW Elanor datový nosič	900200	09.12.2020	-

1.1.3.5 Z přehledu smluv vyplývá, že DPP uzavřel s PORTOS celkem 45 smluv a dodatků v období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2023. Celkem 14 smluv je evidováno jako platných ke dni zpracování této zprávy.

Přehled fakturace podle smluv

1.1.3.6 Přehled faktur přijatých DPP od společnosti PORTOS podle přiřazení k útvarům a smlouvám DPP evidovaným v systému SAP od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2022 je zobrazen v následující tabulce (v Kč):

Přiřazeno k útvaru	Číslo potřeby	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Celkem	
Právní	3460016	0	0	3 054 456	3 848 658	3 204 813	4 036 250	5 988 000	6 706 875	8 270 125	35 109 176	
	7170016	0	0	35 100	248 000	1 141 250	1 307 950	962 850	665 550	884 700	5 245 400	
	6130015	0	872 380	2 141 128	170 025	0	0	0	0	0	3 183 533	
	2900021	0	0	0	0	0	0	0	2 260 000	297 000	2 557 000	
	9750015	0	0	756 550	86 875	51 875	470 625	570 625	77 500	528 750	2 542 800	
	2370020	0	0	0	0	0	0	2 377 500	19 500	0	2 397 000	
	3780014	1 349 252	735 875	147 900	0	0	0	0	0	0	2 233 027	
	1180022	0	0	0	0	0	0	0	0	1 833 000	1 833 000	
	1060022	0	0	0	0	0	0	0	0	1 626 475	1 626 475	
	2070021	0	0	0	0	0	0	0	643 115	907 800	1 550 915	
	9230013	1 393 595	0	0	0	0	0	0	0	0	1 393 595	
	1540016	0	0	1 108 155	0	0	0	0	0	0	1 108 155	
	7720014	997 600	0	0	0	0	0	0	0	0	997 600	
	9240013	930 900	0	0	0	0	0	0	0	0	930 900	
	Bez čísla potřeby	0	0	0	350	0	52 000	140 000	633 000	0	0	825 350
	7200016	0	0	93 150	661 950	0	0	0	0	0	0	755 100
	2950020	0	0	0	0	0	0	614 500	98 500	0	0	713 000
	4910016	0	0	513 350	150 625	0	0	0	0	0	0	663 975
	9830022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	587 500	587 500
	1590020	0	0	0	0	0	0	110 500	289 500	0	0	400 000
	1260015	0	345 825	0	0	0	0	0	0	0	0	345 825
	8710015	0	339 300	0	0	0	0	0	0	0	0	339 300
	2120019	0	0	0	0	0	100 000	60 000	0	0	0	160 000
	7190016	0	0	36 900	0	0	0	0	0	0	0	36 900
	7180016	0	0	28 800	5 400	0	0	0	0	0	0	34 200
	5700018	0	0	0	0	30 000	0	0	0	0	0	30 000
		Celkem	4 671 347	2 293 380	7 915 490	5 171 882	4 427 938	5 966 825	10 823 975	11 393 540	14 935 350	67 599 727
Jiné útvary	Bez čísla potřeby	7 428 350	208 500	469 275	180 000	0	0	0	0	0	8 286 125	
	9240013	0	1 961 125	0	0	0	0	0	0	0	1 961 125	
	3780014	282 750	756 025	0	0	0	0	0	0	0	1 038 775	
	8030015	0	0	547 500	396 000	0	0	0	0	0	943 500	
	3460016	0	0	0	468 575	341 250	0	0	0	0	809 825	
	9230013	516 200	0	0	0	0	0	0	0	0	516 200	
	9760015	0	0	227 250	30 500	84 375	0	0	0	0	342 125	
	160017	0	0	0	117 000	72 750	46 800	0	0	0	236 550	
	6130015	0	0	0	71 087	0	0	0	0	0	71 087	
	7170016	0	0	0	0	0	63 000	0	0	0	63 000	
	2120019	0	0	0	0	0	60 000	0	0	0	60 000	
	1190018	0	0	0	0	45 000	0	0	0	0	45 000	
	9750015	0	0	0	-9 775	0	47 500	0	0	0	37 725	
	7200016	0	0	0	-7 727	0	0	0	0	0	-7 727	
	4910016	0	0	0	-30 000	0	0	0	0	0	-30 000	
	Celkem	8 227 300	2 925 650	1 244 025	1 215 661	543 375	217 300	0	0	0	14 373 311	
Celkem		12 898 647	5 219 030	9 159 515	6 387 543	4 971 313	6 184 125	10 823 975	11 393 540	14 935 350	81 973 038	

1.1.3.7 Z přehledu faktur vyplývá, že DPP evidoval souhrnnou částku přijatých faktur bez uvedení čísla potřeby ve výši 9.111.475 Kč bez DPH.

Přehled poptávkových řízení a nadlimitních veřejných zakázek

1.1.3.8 Přehled poptávkových řízení podle interní evidence DPP, kterých se účastnila společnost PORTOS v období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2022, je uveden v následující tabulce:

Vítěz PŘ	Seznam účastníků	Název PŘ	Rok	Vyhlášeno	Předpokládaná cena v Kč
Advokátní kancelář Volopich, Tomšiček & spol., s.r.o. HSP & Partners advokátní kancelář, v.o.s. Ambruz&Dark Deloitte Legal s.r.o., advokátní kancelář ARROWS advokátní kancelář, s.r.o., ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., Achour & Partners advokátní kancelář, s.r.o. BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář	Advokátní kancelář Volopich, Tomšiček & spol., s.r.o. HSP & Partners advokátní kancelář, v.o.s. Ambruz&Dark Deloitte Legal s.r.o., advokátní kancelář ARROWS advokátní kancelář, s.r.o., ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., Achour & Partners advokátní kancelář, s.r.o. BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář	Výběr poskytovatele právních služeb	2018	07.06.2018	11 800 000
ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář Advokátní kancelář Šimková & partneři, s.r.o. CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář ŠTILEC & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o. PARALLAX LEGAL advokátní kancelář, s.r.o. Achour & Partners advokátní kancelář, s.r.o. Frank Bold advokáti, s.r.o. BRODEC & PARTNERS s.r.o. Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o. Becker a Poliakov, s.r.o., advokátní kancelář Trojan, Doleček a partneři, advokátní kancelář s.r.o. Tycová Dvořák, advokátní kancelář s.r.o. KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. JŠK, advokátní kancelář, s.r.o. Fröhlich & Partners, advokátní kancelář s.r.o.	ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář Advokátní kancelář Šimková & partneři, s.r.o. CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář ŠTILEC & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o. PARALLAX LEGAL advokátní kancelář, s.r.o. Achour & Partners advokátní kancelář, s.r.o. Frank Bold advokáti, s.r.o. BRODEC & PARTNERS s.r.o. Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o. Becker a Poliakov, s.r.o., advokátní kancelář Trojan, Doleček a partneři, advokátní kancelář s.r.o. Tycová Dvořák, advokátní kancelář s.r.o. KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. JŠK, advokátní kancelář, s.r.o. Fröhlich & Partners, advokátní kancelář s.r.o.	Výběr poskytovatele právních služeb	2019	22.02.2019	11 800 000
BRODEC & PARTNERS s.r.o. CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář Becker a Poliakov, s.r.o., advokátní kancelář Achour & Partners advokátní kancelář, s.r.o. Tycová Dvořák, advokátní kancelář s.r.o. HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. JŠK, advokátní kancelář, s.r.o. Frank Bold advokáti, s.r.o. Fröhlich & Partners, advokátní kancelář s.r.o. KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. Trojan, Doleček a partneři, advokátní kancelář s.r.o. Advokátní kancelář Šimková & partneři, s.r.o. ŠTILEC & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o. PARALLAX LEGAL advokátní kancelář, s.r.o. Advokátní kancelář Emil Flegel, s. r. o.	BRODEC & PARTNERS s.r.o. CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář Becker a Poliakov, s.r.o., advokátní kancelář Achour & Partners advokátní kancelář, s.r.o. Tycová Dvořák, advokátní kancelář s.r.o. HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. JŠK, advokátní kancelář, s.r.o. Frank Bold advokáti, s.r.o. Fröhlich & Partners, advokátní kancelář s.r.o. KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. Trojan, Doleček a partneři, advokátní kancelář s.r.o. Advokátní kancelář Šimková & partneři, s.r.o. ŠTILEC & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o. PARALLAX LEGAL advokátní kancelář, s.r.o. Advokátní kancelář Emil Flegel, s. r. o.	Výběr poskytovatele právních služeb	2020	07.01.2020	9 800 000
ŠTILEC & PARTNERS Becker a Poliakov, s.r.o. Fröhlich & Partners Trojan, Doleček a partneři Achour & Partners Frank Bold advokáti JŠK, BRODEC & PARTNERS s.r.o. ROWAN LEGAL CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o. AK Němec, Bláha & Navrátilová KŠD Legal HAVEL & PARTNERS	ŠTILEC & PARTNERS Becker a Poliakov, s.r.o. Fröhlich & Partners Trojan, Doleček a partneři Achour & Partners Frank Bold advokáti JŠK, BRODEC & PARTNERS s.r.o. ROWAN LEGAL CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o. AK Němec, Bláha & Navrátilová KŠD Legal HAVEL & PARTNERS	Výběr poskytovatele právních služeb	2021	28.01.2021	10 000 000
Fröhlich & Partners, advokátní kancelář s.r.o. Mgr. MIROSLAV KUČERA, advokát Císař, Česka, Smutný s.r.o., advokátní kancelář KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. PARALLAX LEGAL advokátní kancelář, s.r.o. Havel & Partners s.r.o., advokátní kancelář VVV Legal s.r.o., advokátní kancelář JŠK, advokátní kancelář, s.r.o. ACHOUR & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o. Frank Bold Advokáti, s.r.o. ŠTILEC & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o. BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o. Trojan, Doleček a partneři, advokátní kancelář s.r.o. Becker a Poliakov, s.r.o., advokátní kancelářJUDr.	Fröhlich & Partners, advokátní kancelář s.r.o. Mgr. MIROSLAV KUČERA, advokát Císař, Česka, Smutný s.r.o., advokátní kancelář KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. PARALLAX LEGAL advokátní kancelář, s.r.o. Havel & Partners s.r.o., advokátní kancelář VVV Legal s.r.o., advokátní kancelář JŠK, advokátní kancelář, s.r.o. ACHOUR & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o. Frank Bold Advokáti, s.r.o. ŠTILEC & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o. BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o. Trojan, Doleček a partneři, advokátní kancelář s.r.o. Becker a Poliakov, s.r.o., advokátní kancelářJUDr.	Právní služby - obecně rok 2022	2021	14.12.2021	15 000 000

Vítěz PŘ	Seznam účastníků	Název PŘ	Rok	Vyhlášeno	Předpokládaná cena v Kč
Dominik Brůha, Ph.D., advokátní kancelář Advokátní kancelář Šimková & partneři, s.r.o. Advokátní kancelář Emil Flegel s.r.o.	Dominik Brůha, Ph.D., advokátní kancelář Advokátní kancelář Šimková & partneři, s.r.o. Advokátní kancelář Emil Flegel s.r.o.				
HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář BRODEC & PARTNERS s.r.o.	HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. Achour & Partners advokátní kancelář, s.r.o. Tycová Dvořák, advokátní kancelář s.r.o. CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář BRODEC & PARTNERS s.r.o.	Výběr organizátora veřejných zakázek 2020	2020	23.01.2020	9 800 000
ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář Havel & Partners s.r.o., advokátní kancelář Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. Císař, Česka, Smutný s.r.o., advokátní kancelář	ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář Havel & Partners s.r.o., advokátní kancelář Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. Císař, Česka, Smutný s.r.o., advokátní kancelář	Výběr organizátora veřejných zakázek 2021	2021	03.02.2021	20 000 000
BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. Havel & Partners s.r.o., advokátní kancelář Císař, Česka, Smutný s.r.o., advokátní kancelář Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.	BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. Havel & Partners s.r.o., advokátní kancelář Císař, Česka, Smutný s.r.o., advokátní kancelář Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.	Právní služby - administrace VZ rok 2022	2021	14.12.2021	15 000 000
Celkem					103 200 000

1.1.3.9 Přehled nadlimitních veřejných zakázek prováděných, kterých se účastnila společnost PORTOS od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2022 podle interní evidence DPP, je uveden v následující tabulce:

Stav	ID veřejné zakázky	Vybraný dodavatel	Seznam nabídek a nabídková cena bez DPH	Název veřejné zakázky	Datum zahájení zadávacího řízení	Datum uzavření smlouvy	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky v Kč bez DPH
Nezadána	VZ0145629 ⁴	Veřejná zakázka zrušena	HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s. - (cena neuvedená); Advokátní kancelář Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři, s.r.o. - (cena neuvedená); Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o. - (cena neuvedená); Frank Bold Advokáti, s.r.o. - (cena neuvedená); ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. - (cena neuvedená); HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o. - (cena neuvedená); Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. - (cena neuvedená); BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář - (cena neuvedená); Havel & Partners s.r.o., advokátní kancelář - (cena neuvedená); Jindřich Vítek JUDr. Ph.D. - (cena neuvedená); Chrenek, Toman, Kotrba advokátní kancelář spol. s r.o. - (cena neuvedená); Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o. - (cena neuvedená); Weinhold Legal, s.r.o. advokátní kancelář - (cena neuvedená); AK Hlaváček & Krampera, s.r.o. - (cena neuvedená); ACHOUR & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o. - (cena neuvedená); Císař, Česka, Smutný s.r.o., advokátní kancelář - (cena neuvedená); MT Legal s.r.o., advokátní kancelář - (cena neuvedená); act Randa Havel Legal advokátní kancelář s.r.o. - (cena neuvedená); ŠTOVÍČEK : ŠTOVÍČEK, advokátní kancelář s.r.o. - (cena neuvedená); BBH, advokátní kancelář, s.r.o. - (cena neuvedená); ŠTOVÍČEK : ŠTOVÍČEK, advokátní kancelář s.r.o. - (cena neuvedená); MT Legal s.r.o., advokátní kancelář - (cena neuvedená)	Právní služby	05.08.2022	-	222 500 000

1.1.3.10 Z interní evidence DPP vyplývá, že tato veřejná zakázka byla zrušena.

⁴ <https://tenderarena.cz/dodavatel/zakazka/542147>

1.1.4 Detailní prověření vybraných transakcí

1.1.4.1 Na základě analýzy interní dokumentace (zejména uzavřených smluv, realizovaných veřejných zakázek, poptávkových řízení a přijatých faktur) a informací z veřejných zdrojů jsme vybrali následující transakce s dodavatelem PORTOS k detailnímu prověření:

Typ dokumentu / prověřované transakce	Číslo dokumentu	Název / Text	Datum	Částka, v Kč	
Veřejná zakázka	-				
Poptávkové řízení	PR_0117	Výběr poskytovatele právních služeb	07.01.2020	9 800 000	
	PR_0113	Právní služby - administrace VZ rok 2022	14.12.2021	15 000 000	
	PR_0114	Právní služby - obecné rok 2022	14.12.2021	15 000 000	
	PR_0118	Výběr organizátora veřejných zakázek 2020	23.01.2020	9 800 000	
	PR_0115	Výběr poskytovatele právních služeb	28.01.2021	10 000 000	
Smlouvy vč. dodatků	000106-00-22	rám. porad. právní služba organizátor VZ 2022	15.02.2022		
	000118-00-22	rám. porad. právní služba	15.02.2022		
	000154-00-16	právní služby Rencar	01.03.2016		
	000290-00-21	rám. porad. právní služba	13.04.2021		
	000295-00-20	porad. právní služba Studio FAN zat. přístřešek reklama	02.04.2020		
	000346-00-16	právní služby Rencar	12.05.2016		
	000717-00-16	právní služby euro AWK	15.09.2016		
Faktury	2212007795	Právní služby soudní spor - vztahy s RENCAR a obchodní plochy.	22.07.2022	783 750	
	2212005621	Soudní spor - vztahy s Rencar a obchodní plochy Dle fa č. 2022/0460	01.06.2022	715 000	
	2213001477	Objednáváme právní poradenství související s realizací výstavby trasy stavební části Metro D - Úsek I.D - Olbrachtova - Nové Dv	09.01.2023	620 775	
	2113000798	Právní poradenství související s problematikou výstavby trasy Metra I.D1	18.08.2021	600 000	
	2112011068	Soudní spor - vztahy s Rencar a obchodní plochy.	30.09.2021	599 375	
	2112014547	Soudní spor - vztahy s Rencar a obchodní plochy Dle fa č. 1387	14.01.2022	580 000	
	2012009364	- vztahy s RENCAR a obchodní plochy za červenec	01.09.2020	351 250	
	2212013701	Právní poradenství související s přijetím mezinárodních sankcí v souvislosti s válkou na Ukrajině a jejich vliv na smluvní vzta	12.12.2022	299 500	
	2113001553	Právní poradenství související s metodikou zadání veřejné zakázky na trasu metra I.D - Provozní úsek I.D pražského metra Komple	22.12.2021	290 000	
	2012006044	- spor s euroAWK, s.r.o. OS P10 č.j. 16 C 324/2014 – vyklizení stavby, pozemku a prostor	26.05.2020	219 150	
	2113001562	Právní poradenství související s metodikou zadání veřejné zakázky na trasu metra I.D - Provozní úsek I.D pražského metra Komple	07.01.2022	210 000	
	2113001129	Právní poradenství související s problematikou úpravy parametrů VZ na Metro I.D2	26.10.2021	200 000	
	2112005657	Právní poradenství související s umístěním automatů na občerstvení a bankomatů v metru.	28.05.2021	180 000	
	2112005655	Právní poradenství související s problematikou společného podniku Nádraží Holešovice.	28.05.2021	167 500	
	2012013177	- vztahy s FAN Studio s.r.o.	01.12.2020	150 000	
	2112011066	- spor s euroAWK, s.r.o. OS P10 č.j. 16 C 324/2014	24.09.2021	149 400	
	2212011581	Soudní spor s EuroAWK, s.r.o. Plnění na základě této objednávky je zadáváno dle § 29 písm. k) zákona č. 134/2016 Sb., o zadá	02.11.2022	140 400	
	2113000562	Objednáváme právní služby AK CČS v měsíci leden 2021	14.06.2021	100 000	
		Objednáváme právní služby AK CČS v měsíci leden 2021 - navýšení objednávky	14.06.2021	33 000	
	2012014767	- vztahy s FAN Studio s.r.o.	06.01.2021	117 000	
	2213000941	Právní poradenství související s realizací výstavby trasy Metra I.D	23.09.2022	100 500	
	2013000487	Objednáváme zpracování stanoviska k následujícím otázkám: - možnost smluvního podřazení financování rozvojových investic do dop	27.04.2020	80 000	
		Celkem			6 348 900

1.1.5 Zjištění

1.1.5.1 Souhrn zjištění z detailního prověření vybraných transakcí je uveden v následující tabulce:

Oblast	Zjištění
Vznik a schválení interního požadavku na práce od dodavatele	Chybí podklady ke stanovení rozsahu požadovaných služeb dodavatele. Možné nevýhodné podmínky plnění přímým zadáním služeb a nevyužitím minitendru.
Vypracování a schválení zadávací dokumentace / podmínek poptávkového řízení	Bez zjištění.
Zadání veřejné zakázky	Poptávková řízení „Výběr poskytovatele právních služeb“ a „Výběr organizátora veřejných zakázek 2020“ na rok 2020 nebyly zveřejněny v Tender Arena, ale byly uskutečněny obálkovou metodou, čímž došlo k nedostatečnému uplatnění zásad ZZVZ. DPP každý rok pořizoval právní služby od PORTOS na základě podlimitních veřejných zakázek. Rozdělením hodnoty pořizovaných právních služeb do jednotlivých let tak mohlo dojít k vyhnutí se limitům stanoveným ZZVZ a obejití povinnosti zorganizovat veřejné zakázky v režimu ZZVZ. Zakázky byly rozděleny mezi předem vybraný počet dodavatelů právních služeb.
Smlouva	Opožděné uzavírání rámcových smluv. PORTOS vystavoval faktury bez platné rámcové smlouvy s DPP. Opožděné zveřejnění zpráv o hodnocení nabídek v Tender Arena ke dvěma poptávkovým řízením.
Objednávky	Část objednávek (dílčích smluv) nebyla zveřejněna v registru smluv. Objednávky neobsahovaly požadované údaje podle smluv. Část objednávek nebyla podepsána ze strany dodavatele. Téměř všechny objednávky byly vystaveny až po datu prvního plnění (zahájení prací dodavatelem). Část objednávek byla vystavena až po vystavení dodavatelské faktury.
Fakturace	Část faktur neuváděla číslo rámcové smlouvy. Žádná faktura neuváděla ceny za jednotlivé položky (pouze počet hodin). Většina faktur nebyla podepsána ani označena razítkem dodavatele.
Úhrady faktur	Neprověřováno.
Smluvní plnění	Rizikový charakter vykazovaného plnění v soupisech prací dodavatele.
Rizikové vazby	Bez zjištění.
Rizikové informace k pozadí společnosti a ke třetím stranám	Bez zjištění.
Ostatní	Bez zjištění.

1.1.5.2 Jednotlivá detailní zjištění jsou popsána v následující části zprávy.

Zjištění ke vzniku a schválení interního požadavku na práce

- 1.1.5.3 Postup odboru Právní, při kterém dostatečně nevyužíval možnosti uskutečnění minitendrů, mohl představovat riziko pořízení právních služeb od PORTOS za nevýhodných podmínek, tj. z důvodu omezené konkurence, nedostatečné transparentnosti a neefektivního výběru dodavatele se DPP mohl dostat do rozporu se ZZVZ, který klade důraz na transparentnost, konkurenci a efektivitu při zadávání veřejných zakázek.
- 1.1.5.4 Ve vztahu k přímému zadání zakázek vybrané společnosti upozorňujeme na riziko nezajištění před možným nadhodnocením časového rozsahu poskytovaných služeb od dodavatele právních služeb. I když byla hodinová sazba právních služeb vysoutěžena na základě sektorových zakázek, časový rozsah jednotlivých dílčích smluv pro jednotlivá objednávaná plnění nemusel odpovídat skutečné časové náročnosti na jejich dodání, přičemž z dostupné dokumentace není zřejmé, jak by zadavatel DPP mohl předkládané plnění efektivně ověřit a případně rozporovat.
- 1.1.5.5 Společnost DPP nám nepředložila podklady, které by prokazovaly, na jakém základě byl stanoven rozsah právních služeb požadovaných od PORTOS na základě objednávek (dílčích smluv) a následně vypočtena hodnota jednotlivých objednávek (např. ve formě časového plánu s uvedením předpokládaného počtu hodin podle jednotlivých činností, kalkulaci vycházející z dodání podobných prací nebo porovnání s konkurenčními nabídkami).
- 1.1.5.6 Výzva k podání nabídky k sektorové veřejné zakázce zadávané v souladu s ust. § 158 odst. 1 ZZVZ týkající se zakázky na výběr poskytovatele právních služeb č. j. 1000254086 uváděla v odst. 11, že „zadavatel konkrétní právní služby a poradenství bude zadáváno některým z následujících způsobů: a) přímým zadáním některému z účastníků rámcové smlouvy, nebo b) soutěží (minitendrem) mezi všemi účastníky, kteří uzavřou rámcovou smlouvu“. Výzvy k podání nabídky VZ0128473 i VZ0107093 uvádějí, že DPP uzavře rámcovou smlouvu se všemi zájemci, kteří splní podmínky poptávkového řízení. Konkrétní právní služby a poradenství budou zadávány buď přímým zadáním některému z účastníků, nebo soutěží (minitendrem) mezi všemi účastníky PR, kdy pro výběr dodavatele konkrétní právní služby mohou být zvolena některá či všechna z následujících kritérií – cena za hodinu a časový termín i rozsah poskytované služby.
- 1.1.5.7 Po uzavření rámcové smlouvy s dodavatelem vybranými na základě jednotlivých poptávkových řízení společnost DPP zadávala konkrétní právní služby vybraným dodavatelům napřímo odborem 900200 Právní, který měl v plné kompetenci výběr dodavatele pro konkrétní právní služby (na základě uzavřených rámcových smluv a formou objednávek – dílčích smluv) a nevyužívala možnosti zadávat služby soutěže (minitendru). Společnost DPP tak zadávala společnosti PORTOS dílčí smlouvy (objednávky) přímým zadáním.
- 1.1.5.8 Výzva k podání nabídky umožnila DPP zadávat objednávky napřímo nebo minitendrem. Vzhledem k tomu, že otevřená konkurenční soutěž je ve všeobecnosti považována za nejefektivnější metodu výběru dodavatelů, za účelem zajištění získání nejvýhodnějších podmínek měl DPP postupovat formou minitendru na rozdíl od přímého oslovení vybraného dodavatele.
- 1.1.5.9 Na riziko zadávání napřímo upozorňuje i zpráva z interního auditu DPP č. IA 900300/17/2022, podle které odbor Právní nevyužíval formu soutěže (minitendru) při zadávání konkrétní právní služby ani jiným dodavatelům právních služeb.⁵
- 1.1.5.10 Nevyužívání minitendrů mohlo vést k nehospodárnému jednání, které za jistých podmínek může představovat porušení péče řádného hospodáře. Obecně je náležitá péče zakotvena v § 159 odst. 1 občanského zákoníku: „kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se ji vykonávat s nezbytnou loajalitou a s potřebnými znalostmi a pečlivostí“. Ustanovení § 51 odst. 1 zákona o obchodních korporacích, podle něhož „osoba, od níž lze rozumně očekávat, že při přijímání obchodního rozhodnutí v dobré víře bude postupovat svědomitě a s potřebnými znalostmi tak, aby jednala informovaně a obhajitelně v nejlepší zájmu obchodní korporace, tak neučiní, ledaže takové rozhodnutí učinila s nezbytnou loajalitou“. Vznik konkrétních nároků na náhradu újmy, ať už ve formě náhrady škody nebo nemajetkové újmy, by měl být předmětem samostatného posouzení.

⁵ IA 900300/17/2022

Zjištění k zadání veřejné zakázky

- 1.1.5.11 Společnost DPP pořizovala právní služby od PORTOS na základě osmi podlimitních veřejných zakázek, které byly zadávány mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, a to formou poptávkového řízení na obecné právní služby (v letech 2018, 2019, 2020, 2021 a 2022) a formou poptávkového řízení na výběr organizátora veřejných zakázek (v letech 2020, 2021 a 2022).
- 1.1.5.12 Ve zkoumaném období let 2018 až 2022 společnost DPP pořizovala právní služby každý rok nově organizovaným poptávkovým řízením, ve kterém oslovovala téměř vždy stejné vybrané dodavatele z řad právních kanceláří. Upozorňujeme na následující indicie rizikovosti:
- Z dokumentace poskytnuté DPP nevyplývá důvod, proč DPP každý rok oslovoval většinou stejné dodavatele a nevyhlásil veřejnou zakázku na právní služby v režimu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, do které by se mohl přihlásit každý zájemce, který by splnil kvalifikační podmínky.
 - Rovněž není z dokumentace od DPP zřejmé, na základě jakých postupů a pravidel vznikl seznam dodavatelů, kteří byli oslovováni v rámci těchto poptávkových řízení na obecné právní služby. Upozorňujeme, že v prověřovaném období 2020 až 2022 byli osloveni stejní dodavatelé obecných právních služeb (např. 16 dodavatelů z roku 2020 bylo osloveno i v dalších letech, čtyři noví dodavatelé v roce 2021 byli osloveni rovněž v roce 2022).
 - Dokumentace také neuvádí důvody, proč byly obecné právní služby pořizovány každý rok nově organizovaným poptávkovým řízením a proč DPP nevyhlásil veřejnou zakázku na více let, i když musel vědět, že tyto služby bude pravidelně využívat každý rok. Upozorňujeme, že pokud by byla vyhlášena veřejná zakázka na více let, finanční limit pro nadlimitní VZ by byl překročen a DPP by musel postupovat v režimu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.
 - Rozdělením hodnoty pořizovaných právních služeb do jednotlivých let tak mohlo dojít k vyhnutí se limitům stanoveným ZZVZ a obejití povinnosti zorganizovat veřejné zakázky v režimu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Vzhledem k chybějícímu objasnění od DPP odkazujeme na zjištění interního auditu DPP v závěrečné zprávě z interního auditu č. 900300/16/2022 na „Nákup materiálu, služeb a stavebních prací v odboru Právní“ ze září 2022, podle kterého:
 - „Zadávání VZ na právní služby za posuzované období je realizováno tak, že každý rok jsou zadávány 2 podlimitní VZ, tedy mimo režim ZZVZ, a to zvlášť na „obecné právní služby“ a zvlášť podlimitní VZ na „organizaci VZ“, ačkoliv dle názoru auditního týmu se v případě těchto VZ jedná o obdobný předmět plnění spočívající v poskytování právních služeb, neboť se jedná o jeden funkční celek s časovou a místní souvislostí.
 - Již stanovená předpokládaná hodnota u těchto 2 podlimitních VZ se stejným předmětem plnění celkem na rok 2021 a též i na rok 2022 přesahuje finanční limit pro nadlimitní VZ ve smyslu ustanovení § 3 nařízení vlády č. 172/2016 Sb., (který v současnosti dle platného znění činí 26 096 000 Kč bez DPH).
 - Agregací plnění v rámci stejného předmětu plnění - právní služby (tedy za obecné právní služby a organizaci VZ celkem) u dodavatelů právních služeb vybraných v rámci výše uvedených poptávkových řízení v aplikaci SAP bylo zjištěno, že výše veškerého uhrazeného plnění za právní služby u těchto dodavatelů celkem po odečtení nesouvisejících nákladů za rok 2020 činí 42 959 001,15 Kč, výše uhrazeného plnění za právní služby za rok 2021 činí 39 206 007,83 Kč, a výše uhrazeného plnění za právní služby za 1. pololetí roku 2022 činí 30 004 245,33 Kč, tedy výše plnění za právní služby již za každý posuzovaný rok přesahuje výše uvedený finanční limit pro nadlimitní VZ.
 - Postup zadávání VZ spočívající v tom, že jsou zadávány v rámci poptávkových řízení na podlimitní VZ zvlášť obecné právní služby a zvlášť organizace VZ, je nesprávný, neboť v případě těchto služeb se jedná o stejný či obdobný předmět plnění, tedy jeden funkční celek s časovou a místní souvislostí, což indikuje riziko účelového rozdělování VZ, tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limit pro nadlimitní VZ, tedy indikuje riziko nesouladu se ZZVZ.“

- 1.1.5.13 Poptávkové řízení „Výběr poskytovatele právních služeb“ na rok 2020 (s číslem POBJ 1000232789 ze dne 16. 12. 2019) s odhadovanou cenou 9.800.000 Kč nebylo zveřejněno v Tender Arena, ale bylo uskutečněno obálkovou metodou. Rovněž poptávkové řízení „Výběr organizátora veřejných zakázek 2020“ na rok 2020 (s číslem POBJ 1000232790 ze dne 16. 12. 2019) s odhadovanou cenou 9.800.000 Kč bylo uskutečněno obálkovou metodou. Směrnice DPP s č. SM 2019-001-00 o „Zadávání veřejných zakázek“, která byla v účinnosti od 7. 1. 2019 do 29. 11. 2020 uvádí, že pro zadávání veškerých veřejných zakázek DPP platí základní zásady obsažené v § 6 ZZVZ a že DPP je v rámci „uplatnění zásad dle § 6 ZZVZ povinen v maximální možné míře elektronizovat svoje postupy a využívat elektronické nástroje i v případech, kdy to ZZVZ neukládá“. Vzhledem k tomu, že podle směrnice má DPP maximálně využívat elektronické postupy v rámci zadávání VZ, došlo k nedostatečnému uplatnění zásad ZZVZ.
- 1.1.5.14 Zjištění ohledně možného dělení zakázek indikují potenciální snahu o docílení zadávání zakázek v mírnějším zadávacím režimu, resp. snahu o úplné vyhnutí se režimu ZZVZ, a to postupem, který není v souladu s § 101 ZZVZ. Toto jednání, způsobující potenciální nehošpodárnost, může za jistých podmínek představovat porušení péče řádného hospodáře (viz závěry v bodu 1.1.5.10). Vznik konkrétních nároků na náhradu újmy, ať už ve formě náhrady škody nebo nemajetkové újmy, by měl být předmětem samostatného posouzení.

Zjištění ke smlouvám

- 1.1.5.15 Společnost DPP vypracovala zprávu o hodnocení nabídek týkajících se poptávkového řízení na „Výběr poskytovatele právních služeb“ dne 10. 3. 2021 a následně uzavřela s PORTOS rámcovou smlouvu č. 000290 00 21 až ke dni 13. 4. 2021. Tato smlouva byla datována 34 dní po zprávě o hodnocení nabídek a až 102 dní od začátku roku 2021, tj. od prvního dne období, ve kterém mělo dojít k poskytování plnění.
- 1.1.5.16 Z uvedeného tak vyplývá, že společnost DPP nezajistila zahájení zadávacího řízení s dostatečným předstihem, i když musela vědět, že právní služby bude využívat v každém roce. Tímto jednáním ale nedošlo k porušení interních směrnic nebo jiných ujednání.
- 1.1.5.17 Společnost DPP zveřejnila v Tender Arena zprávu o hodnocení nabídek týkajících se poptávkových řízení VZ0128473 „Výběr poskytovatele právních služeb – rok 2022“ a VZ0128188 „Právní služby - administrace VZ rok 2022“ až dne 21. 10. 2022, tj. 267 dní po termínu hodnocení nabídek ze dne 27. 1. 2022 týkající se poptávkového řízení VZ0128473 a 269 dní po termínu hodnocení nabídek ze dne 25. 1. 2022 týkající se poptávkového řízení VZ0128188.

Zjištění ke smlouvám z roku 2016

- 1.1.5.18 Společnost DPP uzavřela s PORTOS dvě smlouvy na právní služby týkající se společnosti RENCAR PRAHA, a.s., s omezeným limitem odměny do 2,9 mil. Kč, resp. 725 tis. Kč, bez uskutečnění výběrového řízení. Následně DPP přijímal na tyto smlouvy faktury v souhrnné výši 37.027.156 Kč bez DPH do 31. 12. 2022. Uvedeným jednáním tak mohlo dojít k rozdělení zakázek a porušení jak interních směrnic DPP, tak i ZZVZ. Bližší informace a zjištění jsou uvedeny v dalších odstavcích této kapitoly.
- 1.1.5.19 Přehled přijatých faktur od PORTOS na základě databáze přijatých faktur, přiřazených k odboru Právní ze systému SAP (přiřazení uskutečnila společnost DPP) za období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2022, s doplněním data a popisu smlouvy podle registru smluv a listinné dokumentace, je zobrazen v následující tabulce (období je stanoveno podle data zdanitelného plnění, částky v Kč):

Rok smlouvy	Číslo smlouvy	Datum uzavření	Textové označení smlouvy podle registru smluv	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Celkem
-	Bez čísla potřeby			469 275	180 350		52 000	140 000	633 000		1 474 625
2014	3780014	nezjištěno	nezjištěno	147 900							147 900
2015	9750015	04.01.2016	právní služby související se soudními řízeními, jejichž účastníkem jsou DPP a společnost BNV Consulting, s.r.o. jako žalobce.	756 550	77 100	51 875	518 125	570 625	77 500	528 750	2 580 525
	6130015	31.07.2015	Právní služby	2 141 128	241 112						2 382 241
	8030015	nezjištěno	nezjištěno	547 500	396 000						943 500
	9760015	04.01.2016	právní služby M V A ÚOHS	227 250	30 500	84 375					342 125
2016	3460016	12.05.2016	komplexní právní poradenství týkající se výkladu, plnění a ukončení smluvních vztahů DPP se společností RENCAR PRAHA, a.s., konkludentně vzniklých smluvních vztahů a smluvních vztahů navazujících, stejně jako právní poradenství týkající se postupu Klienta jako akcionáře RENCAR PRAHA, a.s.	3 054 456	4 317 233	3 546 063	4 036 250	5 988 000	6 706 875	8 270 125	35 919 001

Rok smlouvy	Číslo smlouvy	Datum uzavření	Textové označení smlouvy podle registru smluv	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Celkem
	7170016	15.09.2016	právní služby související se soudním řízením vedeném ve věci žaloby proti společnosti euroAWK s.r.o. jako žalovanému, na vyklizení stavby, pozemku a prostor.	35 100	248 000	1 141 250	1 370 950	962 850	665 550	884 700	5 308 400
	1540016	01.03.2016	právní služby spočívající ve zpracování právního stanoviska týkajícího se konkrétních dotazů DPP k výkladu práv a povinností DPP vyplývajících mu ze smluvních vztahů se společností RENCAR PRAHA, a.s.	1 108 155							1 108 155
	7200016	15.09.2016	právní služby euro AWK	93 150	654 224						747 374
	4910016	17.06.2016	právní služby analýza představenstvo	513 350	120 625						633 975
	7190016	15.09.2016	právní služby euro AWK	36 900							36 900
	7180016	15.09.2016	právní služby Rencar Praha	28 800	5 400						34 200
2017	160017	15.02.2017	rám. porad. právní služby organizátor VZ		117 000	72 750	46 800				236 550
2018	1190018	22.02.2018	ZŘ organizace VZ			45 000					45 000
	5700018	17.07.2018	rám. porad. právní služby			30 000					30 000
2019	2120019	08.04.2019	Smlouva o poskytování právních služeb				160 000	60 000			220 000
2020	2370020	21.05.2020	Rámcová porad. právní služba					2 377 500	19 500		2 397 000
	2950020	02.04.2020	Právní služby					614 500	98 500		713 000
	1590020	03.03.2020	Právní služby organizátor VZ 2020					110 500	289 500		400 000
2021	2900021	13.04.2021	rám. porad. právní služba						2 260 000	297 000	2 557 000
	2070021	18.03.2021	rám. porad. právní služby organizátor VZ 2021						643 115	907 800	1 550 915
2022	1180022	15.02.2022	rám. porad. právní služba							1 833 000	1 833 000
	1060022	15.02.2022	rám. porad. právní služba organizátor VZ 2022							1 626 475	1 626 475
	9830022	29.09.2022	Právní služby - metro LD - IDS							587 500	587 500
Celkem				9 159 515	6 387 543	4 971 313	6 184 125	10 823 975	11 393 540	14 935 350	63 855 361

1.1.5.20 Z přehledu přijatých faktur a smluv s PORTOS vyplývá, že v roce 2015 a 2016 společnost DPP uzavřela s PORTOS čtyři smlouvy na právní služby týkající se společnosti RENCAR PRAHA, a.s., právní služby související se soudním řízením se společností BNV Consulting, s.r.o., a právní služby související se soudními řízeními⁶ se společností euroAWK s.r.o., ke kterým byly od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2022, tj. v období sedmi let, přiřazovány přijaté faktury od PORTOS v souhrnné výši 44.916.082 Kč bez DPH.

1.1.5.21 Jednalo se o následující smlouvy:

- Smlouva č. 9750015, uzavřena ke dni 4. 1. 2016 a s platností „do dne nabytí právní moci rozhodnutí, jímž bylo skončeno poslední z řízení“. Poslední faktura vystavená PORTOS, která byla přiřazena k této smlouvě, byla společností DPP zaúčtována s datem dokladu 6. 10. 2022. Smlouva nestanovila rozsah poskytovaných služeb a ani celkovou částku odměny. Celkem byly k této smlouvě přiřazeny faktury v souhrnné výši 2.580.525 Kč bez DPH.
- Smlouva č. 3460016, uzavřena ke dni 12. 5. 2016 a s datem platnosti do 31. 12. 2016. Celková částka byla stanovena v předpokládané maximální výši 2.900.000 Kč bez DPH. Platnost smlouvy byla prodloužena dodatkem č. 2 do 31. 12. 2017, anebo v případě převzetí právního zastoupení DPP advokátem PORTOS ve správním či soudním řízení do dne nabytí právní moci rozhodnutí soudu či správního orgánu, jímž budou všechna správní či soudní řízení ukončena. Poslední faktura vystavená PORTOS, která byla přiřazena k této smlouvě, byla společností DPP zaúčtována s datem dokladu 12. 1. 2023. Celkem byly k této smlouvě přiřazeny faktury v souhrnné výši 35.919.001 Kč bez DPH, tj. oproti původní předpokládané odměně byla fakturovaná částka vyšší o 33.019.001 Kč. K této částce je možné připočítat rovněž faktury za právní služby od PORTOS, které se týkaly obdobného plnění (vztahy se společností RENCAR PRAHA, a.s.), v souhrnné výši 1.108.155 Kč bez DPH, které byly přiřazeny ke smlouvě č. 1540016 ze dne 1. 3. 2016.
- Smlouva č. 7170016, uzavřena ke dni 15. 9. 2016 na dobu určitou s tím, že „účinnost smlouvy zaniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí, jímž bylo skončeno poslední z řízení, avšak účinnost této Smlouvy nezanikne dříve než uplynutím lhůty k podání dovolání, je-li proti rozhodnutí v řízení dovolání přípustné.“ Celková částka odměny nebyla stanovena. Poslední faktura vystavená PORTOS, která byla přiřazena k této smlouvě, byla společností DPP zaúčtována s datem dokladu 12. 1. 2023. Celkem byly k této smlouvě přiřazeny faktury v souhrnné výši 5.308.400 Kč bez DPH.

⁶ Smlouvy na zastupování klienta advokátem v „soudním, rozhodčím, smírcím nebo správním řízení před soudem, tribunálem nebo jiným veřejným orgánem nebo v řízení před mezinárodními orgány pro řešení sporů“ jsou vyňaty z režimu ZZVZ (§ 29 odst. 1 písm. k) ZZVZ).

1.1.5.22 Přehled parametrů jednotlivých smluv je zobrazen v následujícím shrnutí:

Číslo smlouvy	Datum uzavření smlouvy	Textové označení smlouvy	Platnost do	Datum poslední faktury podle SAP	Maximální odměna v Kč bez DPH	Datování dodatků	Celkem fakturováno, v Kč bez DPH	Rozdíl mezi limitem a fakturací
					A		B	B-A
9750015	04.01.2016	Právní služby související se soudními řízeními, jejichž účastníkem jsou DPP a společnost BNV Consulting, s.r.o. jako žalobce.	do dne nabytí právní moci rozhodnutí, jímž bylo skončeno poslední z řízení	06.10.2022	Celková odměna nestanovena Sazba 2.900 Kč/ hod Dodatkem snížena na 2.500 Kč/ hod	08.08.2016	2 580 525	
3460016	12.05.2016	Komplexní právní poradenství týkající se výkladu, plnění a ukončení smluvních vztahů DPP se společností RENCAR PRAHA, a.s., konkrétně vzniklých smluvních vztahů a smluvních vztahů navazujících, stejně jako právní poradenství týkající se postupu DPP jako akcionáře RENCAR PRAHA, a.s.	Smlouva do 31.12.2016 Dodatkem 2 posunuta platnost smlouvy do 31.12.2017, anebo v případě převzetí právního zastoupení DPP advokátem PORTOS ve správním či soudním řízení nabytím právní moci rozhodnutí soudu či správního orgánu, jímž budou všechna správní či soudní řízení ukončena.	12.01.2023	Sazba 2.900 Kč/ hod, rozsah 1 000 hodin, Celkem 2 900 000 Kč Dodatkem snížena na 2.500 Kč/ hod	08.08.2016 04.04.2017	35 919 001	33 019 001
1540016	01.03.2016	Právní služby spočívající ve zpracování právního stanoviska týkajícího se konkrétních dotazů DPP k výkladu práv a povinností DPP vyplývajících mu ze smluvních vztahů se společností RENCAR PRAHA, a.s.	do předání písemného vyhotovení právního stanoviska	25.04.2016	725 000		1 108 155	383 155
7170016	15.09.2016	Právní služby související se soudním řízením vedeném ve věci žaloby proti společnosti euroAWK s.r.o. jako žalovanému, na vyklizení stavby, pozemku a prostor.	do dne nabytí právní moci rozhodnutí, jímž bylo skončeno poslední z řízení, účinnost nezanikne dříve než uplynutím lhůty k podání dovolání	12.01.2023	nestanovena		5 308 400	
Celkem							44 916 082	33 402 157

1.1.5.23 Upozorňujeme na následující indicie rizikovosti, které se týkají výše uvedených smluv:

- Dvě ze smluv neměly stanovenou maximální (nebo předpokládanou) odměnu pro dodavatele PORTOS.
- Z dostupných informací a dokumentace vyplývá, že DPP zadal zakázky a uzavřel s PORTOS smlouvy č. 3460016 a 1540016, týkající se společnosti RENCAR PRAHA, a.s., napřímo, bez uskutečnění zadávacího řízení. Uvedeným jednáním tak mohlo dojít k rozdělení zakázek a porušení jak interních směrnic DPP, tak i ZZVZ.
- Dvě smlouvy, které uzavřel DPP s PORTOS na právní služby týkající se společnosti RENCAR PRAHA, a.s., měly omezenou předpokládanou maximální částku odměny do 2,9 mil. Kč, resp. 725 tis. Kč. Z porovnání přijatých faktur od PORTOS a předpokládaných maximálních odměn k jednotlivým smlouvám v souhrnné výši 3.625.000 Kč bez DPH vyplývá, že v období od 1. 1. 2016 do konce sledovaného období 31. 12. 2022 společnost DPP přiřadila ke smlouvám faktury od PORTOS v souhrnné výši 37.027.156 Kč bez DPH, čímž překročila původní limity o 33.402.156 Kč bez DPH.

1.1.5.24 Uzavřené smlouvy nebyly uveřejněny v Registru smluv v den jejich podpisu. Smlouvy proto nabyly účinnosti až dnem uveřejnění dle § 6 odst. 1 zákona o registru smluv. Doporučujeme DPP prověřit, zda plnění na základě objednávek dle některé smlouvy nebyla poskytnuta ještě před uveřejněním v registru.

1.1.5.25 Aktuálně platné a účinné smlouvy umožňují předčasné ukončení za následujících podmínek:

Číslo smlouvy	Výpověď	Výpovědní lhůta	Odstoupení	Důvody odstoupení
7242004161	bez uvedení důvodu	3 měsíce	odstoupení – účinné doručením	-porušení protikorupční doložky -aplikace sankcí - podstatné porušení smlouvy, pokud není sjednána náprava do dodatečné lhůtě
0002950020	bez uvedení důvodu	1 měsíc	odstoupení pouze ze zákonných důvodů, účinné doručením	
0009830022	bez uvedení důvodu	3 měsíce	odstoupení – účinné doručením	-aplikace sankcí -podstatné porušení smlouvy, pokud není sjednána náprava do dodatečné lhůtě

Číslo smlouvy	Výpověď	Výpovědní lhůta	Odstoupení	Důvody odstoupení
0011020022	bez uvedení důvodu	3 měsíce	odstoupení – účinné doručením	-aplikace sankcí -podstatné porušení smlouvy, pokud není sjednána náprava do dodatečné lhůtě
0005490023	bez uvedení důvodu	3 měsíce	odstoupení – účinné doručením	-aplikace sankcí -podstatné porušení smlouvy, pokud není sjednána náprava do dodatečné lhůtě
0008140023 (ve znění dodatku)	bez uvedení důvodu	3 měsíce	odstoupení – účinné doručením	-aplikace sankcí -podstatné porušení smlouvy, pokud není sjednána náprava do dodatečné lhůtě
0008130023	bez uvedení důvodu	3 měsíce	odstoupení – účinné doručením	-aplikace sankcí -podstatné porušení smlouvy, pokud není sjednána náprava do dodatečné lhůtě
0008220023	bez uvedení důvodu	3 měsíce	odstoupení – účinné doručením	-aplikace sankcí -podstatné porušení smlouvy, pokud není sjednána náprava do dodatečné lhůtě -porušení protikorupční doložky

Zjištění k objednávkám

1.1.5.26 Z evidence faktur DPP vyplývá, že s datem zdanitelného plnění v období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2022 vystavil PORTOS společnosti DPP celkem 376 faktur v souhrnné výši 66.213.562 Kč bez DPH. Z prověřovaného vzorku 22 faktur a souvisejících 21 objednávek (dílčích smluv) vyplývají následující zjištění:

- Podle směrnice č. SM 2018-014-01 „Centralizace právních služeb“ v účinnosti od 23. 3. 2020 útvar 900200 „odpovídá za uveřejnění smlouvy v registru smluv dle příslušných právních předpisů a vnitřních norem a dále za řádné vystavení POBJ“. Celkem 10 dílčích smluv (objednávek) č. 7202007449, č. 7202007025, č. 7202005475, č. 7222004911, č. 7222003682, č. 7212005987, č. 7212007545, č. 7202003422, č. 7212005990 a č. 7222006987 nebylo zveřejněno v registru smluv.
- Podle odstavce 2.3 smluv o poskytování právních služeb č. 000118 00 22 a č. 000290 00 21, které DPP uzavřel s PORTOS, měl DPP uvádět do objednávek mimo jiné i hodinovou sazbu a časový rozsah požadované služby v hodinách. Žádná z osmi prověřovaných objednávek k těmto smlouvám neobsahovala tyto požadované údaje (objednávky obsahovaly pouze celkovou cenu). Z objednávek tak nebylo možné zjistit časový rámec objednané služby, tj. počet objednaných hodin.
- Podle odstavce 2.4 smluv č. 000290 00 21 „Smlouva o poskytování právních služeb“ a 000118 00 22 „Smlouva o poskytování právních služeb“, PORTOS měl nejpozději do dvou pracovních dnů od obdržení objednávky tuto písemně potvrdit a zaslat zpět do DPP. Až potvrzením objednávky ze strany PORTOS měla vzniknout dílčí smlouva. Všechny prověřované objednávky, týkající se těchto dvou smluv, byly podepsány za dodavatele PORTOS, ale předložená dokumentace od DPP neobsahovala doklady, které by prokazovaly datum potvrzení objednávky a vznik dílčí smlouvy. Předložené objednávky tak obsahovaly podpis neztotožněné osoby za dodavatele PORTOS, ale bez uvedení data. Nebylo tak možné ověřit, zda byla objednávka podepsána ze strany PORTOS do dvou pracovních dnů od obdržení objednávky.
- Celkem 8 z prověřovaných 21 objednávek nebylo podepsáno ze strany PORTOS. Upozorňujeme, že podpis objednávek ze strany dodavatele nebyl stanoven ve smlouvách, na jejímž základě byly tyto objednávky vystaveny, tudíž nemá vliv na platnost dílčích smluv.
- Většina zkoumaných objednávek (16 z 18) byla vystavena až po datu prvního plnění, tj. po prvním dni v soupisu prací od dodavatele, ve kterém bylo plněno za danou objednávku. Z uvedeného tak vyplývá, že objednávky byly běžně vystavovány až po zahájení dodávání prací dodavatelem PORTOS.
- U 6 z 18 objednávek (č. 7222004911, č. 7222003682, č. 7212005987, č. 7212007545, č. 7212005990, č. 7222006987) byla objednávka vystavena až po vystavení faktury od PORTOS. Z uvedeného tak vyplývá, že objednávky byly běžně vystavovány až po přijetí faktury od PORTOS, tj. až v době, kdy PORTOS vykázal určitý počet odpracovaných hodin, došlo k vystavení objednávky na stejnou částku.

- Souhrn objednávek s uvedením detailů ke zjištění, popsaným v předcházejících odstavcích, je uveden v následující tabulce:

Číslo objednávky	Číslo smlouvy	Popis na objednávce	Cena objednávky	Datum objednávky	Datum dodání plnění od	Datum dodání plnění do	Počet dní mezi prvním datem plnění a datem objednávky	Datum vystavení faktury	Počet dní mezi datem vystavení faktury a datem objednávky
				A	B		B-A	C	C-A
9016008588	neuveeno	Zpracování stanoviska financování metra	80 000	23.03.2020	23.03.2020	31.03.2020	0	15.04.2020	23
9016010543	1060022	Objednávka podle smlouvy č. 0001060022 Objednáváme právní poradenství související s realizací výstavby trasy stavební části Metro D - Úsek I.D - Olbrachtova - Nové Dvory: 24 ks vysvětlení zadávací dokumentace dle dotazů uchazečů - dle smlouvy se jedná o částku 560.700,- Kč + DPH a 7 ks rozhodnutí o námítkách - dle smlouvy se jedná o částku 200.250,- Kč + DPH. AK poskytuje celkovou slevu v částce 106.800,- Kč bez DPH z těchto položek. Zadávací řízení veřejné zakázky s názvem „Právní služby“, č. Z2022-031662.	620 775	17.10.2022	Soupis prací nebyl poskytnut	Soupis prací nebyl poskytnut	-	10.11.2022	24
7222003424	1180022	Právní poradenství související s přijetím mezinárodních sankcí v souvislosti s válkou na Ukrajině a jejich vliv na smluvní vztahy a veřejné zakázky.	300 000	23.05.2022	05.04.2022	25.05.2022	-48	15.06.2022	23
9016010273	1180022	Právní poradenství související s realizací výstavby trasy Metra I.D	300 000	24.05.2022	01.06.2022	30.06.2022	8	15.07.2022	52
9016009529	2900021	Právní poradenství související s problematikou výstavby trasy Metra I.D1	600 000	09.06.2021	02.02.2021	30.06.2021	-127	15.07.2021	36
9016009870	2900021	Objednávka podle smlouvy č. 0002900021 Právní poradenství související s metodikou zadání veřejné zakázky na trasu metra I.D - Provozní úsek I.D pražského metra Komplexní geotechnický monitoring a pasportizace pro stavbu: „Provozní úsek I.D pražského metra - úsek Pankrác - Olbrachtova - stavební část, včetně revize dokumentů zpracovávaných AK ROWAN v rámci stavební části	500 000	30.11.2021	01.10.2021	25.11.2021	-60	15.12.2021	15
9016009870	2900021	Objednávka podle smlouvy č. 0002900021 Právní poradenství související s metodikou zadání veřejné zakázky na trasu metra I.D - Provozní úsek I.D pražského metra Komplexní geotechnický monitoring a pasportizace pro stavbu: „Provozní úsek I.D pražského metra - úsek Pankrác - Olbrachtova - stavební část, včetně revize dokumentů zpracovávaných AK ROWAN v rámci stavební části	500 000	30.11.2021	02.12.2021	22.12.2021	2	07.01.2022	38
9016009711	2900021	Právní poradenství související s problematikou úpravy parametrů VZ na Metro I.D2	200 000	08.09.2021	02.07.2021	30.09.2021	-68	15.10.2021	37
7212002917	2900021	Právní poradenství související s umístěním automatu na občerstvení a bankomatu v metru	180 000	06.05.2021	11.02.2021	03.05.2021	-84	14.05.2021	8
7212002949	2900021	Právní poradenství související s problematikou společného podniku Nádraží Holešovice	400 000	06.05.2021	02.02.2021	13.05.2021	-93	14.05.2021	8
7202007449	2950020	Nebyla poskytnuta			02.11.2020	30.11.2020		15.12.2020	
7202007025	Neznámé	Nebyla poskytnuta			05.10.2020	28.10.2020		13.11.2020	
7202005475	3460016	Nebyla poskytnuta			01.07.2020	31.07.2020		14.08.2020	
7222004911	3460016	Právní služby soudní spor - vztahy s RENCAR a obchodní plochy.	783 750	01.08.2022	01.06.2022	30.06.2022	-61	15.07.2022	-17
7222003682	3460016	Soudní spor - vztahy s Rencar a obchodní plochy. Dle fa c. 2022/0460	715 000	02.06.2022	01.04.2022	29.04.2022	-62	13.05.2022	-20
7212005987	3460016	Soudní spor - vztahy s Rencar a obchodní plochy.	599 375	05.10.2021	02.08.2021	31.08.2021	-64	15.09.2021	-20
7212007545	3460016	Soudní spor - vztahy s Rencar a obchodní plochy. Dle fa c. 1387	580 000	17.01.2022	10.12.2021	31.12.2021	-38	13.01.2022	-4
7202003422	7170016	Nebyla poskytnuta			01.04.2020	30.04.2020		15.05.2020	
7212005990	7170016	spor s euroAWK, s.r.o. OS P10 c.j. 16 C 324/2014	149 400	05.10.2021	02.08.2021	31.08.2021	-64	15.09.2021	-20
7222006987	7170016	Soudní spor s EuroAWK, s.r.o. Zadávací řízení veřejné zakázky s názvem „Právní služby“, č. Z2022-031662. Dle fa c. 2022/1135	140 440	01.11.2022	02.09.2022	30.09.2022	-60	14.10.2022	-18
9016009259	bez smlouvy	Objednáváme právní služby AK ČČS v měsíci leden 2021	133 000	28.01.2021	06.01.2021	26.01.2021	-22	15.02.2021	18
		Objednáváme právní služby AK ČČS v měsíci leden 2021 - navýšení objednávky	133 000	28.01.2021	06.01.2021	26.01.2021	-22	15.02.2021	18

-
- 1.1.5.27 Upozorňujeme, že DPP nám nepředložil k prověření objednávky č. 9016008588, č. 7202007449, č. 7202007025 a č. 7202003422.
- 1.1.5.28 Výše uvedená zjištění ohledně pozdního vystavování objednávek indikuje vícero problémů s jejich zveřejňováním v registru smluv. Jelikož v případě poskytování právních služeb na základě rámcové smlouvy dochází k uzavření dílčí smlouvy až akceptací objednávky, samotná objednávka podléhá uveřejnění v registru smluv a dle § 6 odst. 11 zákona o registru smluv nabývá účinnosti nejdříve dnem uveřejnění (pokud nejsou naplněny výjimky dle § 6 odst. 2, odst. 3 zákona). Nebyla-li smlouva (objednávka), na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, uveřejněna prostřednictvím registru smluv ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je zrušena od počátku (§ 7 odst. 1 zákona).
- 1.1.5.29 Objednávky vystavené a zveřejněné po začátku plnění, resp. po ukončení plnění, jsou zveřejněny opožděně, v rozporu s požadavky zákona o registru smluv, dle které se dílčí smlouva nemůže stát účinnou dříve než dnem uveřejnění (§ 6 odst. 1 zákona). Plnění poskytnutá před zveřejněním objednávky a platby odměny týkající se tohoto plnění jsou plněními bez právního důvodu, a tedy bezdůvodné obohacení ve smyslu § 2991 občanského zákoníku.
- 1.1.5.30 Pokud plnění nevykazuje jiné vady a bylo poskytnuto řádně, je vhodné situaci řešit uzavřením dohody o narovnání dle § 1903 občanského zákoníku (které podléhá uveřejnění v registru smluv).

Zjištění k fakturaci

- 1.1.5.31 Podle smluv č. 000290 00 21 „Smlouva o poskytování právních služeb“, č. 000118 00 22 „Smlouva o poskytování právních služeb“ a č. 000106 00 22 „Smlouva o poskytování právních služeb k administraci VZ“, které DPP uzavřel s PORTOS, je podkladem pro zaplacení sjednané odměny vystavená faktura, která měla obsahovat mimo jiné i číslo objednávky DPP a číslo smlouvy. Vzhledem k tomu, že objednávka je dílčí smlouvou, toto ustanovení stanovuje povinnost uvádět číslo rámcové smlouvy. Celkem devět z prověřovaných faktur vystavených PORTOS však číslo rámcové smlouvy neobsahovalo (faktury č. 20221206, 20220604, 20220741, 20210690, 20211315, 20211368, 20211071, 20210467 a 20210465).
- 1.1.5.32 Podle smluv č. 000290 00 21 „Smlouva o poskytování právních služeb“, č. 000118 00 22 „Smlouva o poskytování právních služeb“, č. 000106 00 22 „Smlouva o poskytování právních služeb k administraci VZ“ a č. 000295 00 20 „Smlouva o poskytnutí právní služby“, které DPP uzavřel s PORTOS, faktury měly obsahovat ceny za jednotlivé položky a rozpis jednotlivých složek fakturace. Všechny prověřované faktury obsahovaly v příloženém soupisu prací pouze rozpis jednotlivých složek fakturace s uvedením hodin poskytnutého plnění, ale neuváděly ceny za jednotlivé položky.
- 1.1.5.33 Podle smluv č. 000290 00 21 „Smlouva o poskytování právních služeb“, č. 000118 00 22 „Smlouva o poskytování právních služeb“, č. 000106 00 22 „Smlouva o poskytování právních služeb k administraci VZ“ a č. 000295 00 20 „Smlouva o poskytnutí právní služby“, které DPP uzavřel s PORTOS, faktury měly obsahovat razítko a podpis oprávněné osoby. Až 19 z 21 prověřovaných faktur nebylo podepsáno a ani označeno razítkem dodavatele PORTOS.
- 1.1.5.34 Společnost PORTOS vystavila jednu fakturu bez platné smlouvy s DPP ve výši 133.000 Kč (faktura č. 20210102 ze dne 15. 2. 2021 s popisem „Fakturuje Vám odměnu za právní služby dle obj. č. 9016009259. 66:30 hod. à 2 000,00“, vykázané plnění od 6. 1. 2021 do 26. 1. 2021). Faktura byla vystavena na základě objednávky č. 9016009259 s popisem „Objednáváme právní služby AK ČCS v měsíci leden 2021“ a s očekávaným termínem dodání dne 31. 1. 2021. Tato objednávka byla vystavena až ke dni 28. 1. 2021, tj. dva dny po dodání plnění od PORTOS.

Zjištění ke smluvnímu plnění

- 1.1.5.35 Z prověřovaného vzorku 19 faktur vystavených PORTOS společností DPP a souvisejících soupisů vykonaných prací vyplývají následující rizikové indicie:
- Podle smluv č. 000290 00 21 „Smlouva o poskytování právních služeb“, č. 000118 00 22 „Smlouva o poskytování právních služeb“ a č. 000106 00 22 „Smlouva o poskytování právních služeb k administraci VZ“, které DPP uzavřel s PORTOS, by měl být každý rozpis jednotlivých položek fakturace (specifikace poskytnutých služeb) schválen DPP. Až šest ze sedmi dostupných soupisů prací k jednotlivým fakturám nebylo ze strany DPP ani podepsáno, ani schváleno (faktury č. 20220604, 20210690, 20211315, 20211368, 20210467 a 20210465).

- Klient nám poskytl celkem 19 soupisů prací k vyžádaným 21 fakturám. Soupisy obsahovaly jednotlivé položky plnění s uvedenými jmény pracovníků dodavatele PORTOS a počty hodin. K jednotlivým jménům pracovníků PORTOS jsme ve veřejných zdrojích dohledali jejich pozice. Přehled dodaného plnění podle pracovníků je uveden v následující tabulce (v hodinách):

Pozice	Jméno pracovníka	2020	2021	2022	Celkem	Poměr k celkovému plnění
Advokátní koncipient		170	399	368	937	30 %
			212	278	489	16 %
			44		44	1 %
				28	28	1 %
			16		16	1 %
	Celkem	187	655	673	1 514	49 %
Advokát	Krotil Ondřej	75	285	118	478	15 %
	Černý Lubor		333	53	386	12 %
	Hadinec Martin	16	8	107	131	4 %
	Celkem	90	627	277	994	32 %
Partner	Kyral Roman	84	241	78	403	13 %
	Celkem	84	241	78	403	13 %
Právní asistent		57	5	23	85	3 %
	Celkem	57	5	23	85	3 %
Partnerka a advokátka	Káňová Marcela		51		51	2 %
	Celkem		51		51	2 %
Nedohledaná pozice				32	32	1 %
				6	6	0 %
	Celkem			38	38	1 %
Vedoucí advokát	Faustová Markéta	9		10	19	1 %
	Matějka Petr	9			9	0 %
	Celkem	18		10	28	1 %
Celkem plnění		436	1 578	1 098	3 111	100 %

- Z tabulky vyplývá, že celkem 15 pracovníků vykázalo plnění v rozsahu 3 111 hodin. Nejvyšší objem hodin ve výši 52 % byl vykázán pracovníky na pozici advokátní koncipient a právní asistent.
- Z prověřovaného vzorku 19 soupisů prací k vyžádaným 21 fakturám (z celkového počtu 376 faktur vystavených PORTOS v období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2022) vyplývá, že ve 39 dnech měli někteří z pracovníků PORTOS vykázat více než 10 vykázanych odpracovaných hodin denně. Například [redacted] pravidelně vykazovala vysoký počet denně odpracovaných hodin, např. dne 19. 4. 2022 vykázala 19,5 odpracovaných hodin pro DPP a dne 27. 8. 2021 pak 17 odpracovaných hodin. Upozorňujeme, že takto vysoký denní počet odpracovaných hodin některých pracovníků může indikovat fiktivní plnění, avšak z nám předložené dokumentace nebylo možné toto podezření jednoznačně potvrdit.
- Přehled nejvýznamnějších vykázanych hodin za den od jednotlivých pracovníků je uveden v následující tabulce (v hod.):

Datum plnění	Jméno pracovníka	Pozice	Vykázaný čas plnění v daném dni
19.04.2022		Advokátní koncipient	19,5
27.08.2021		Advokátní koncipient	17,0
08.12.2021		Advokátní koncipient	15,5
05.04.2022		Advokátní koncipient	14,5
31.08.2021		Advokátní koncipient	14,0
13.04.2022		Advokátní koncipient	13,8
30.12.2021		Advokátní koncipient	13,5
07.04.2022		Advokátní koncipient	13,3
29.06.2022		Advokátní koncipient	13,0

Datum plnění	Jméno pracovníka	Pozice	Vykázaný čas plnění v daném dni
06.08.2021		Advokátní koncipient	13,0
29.09.2022		Advokátní koncipient	13,0
16.07.2020		Advokátní koncipient	12,8
30.08.2021		Advokátní koncipient	12,5
21.09.2022		Advokátní koncipient	12,5
12.04.2022		Advokátní koncipient	12,3
16.09.2022		Advokátní koncipient	12,3
19.09.2022		Advokátní koncipient	12,3
17.08.2021		Advokátní koncipient	12,3
07.04.2020		Advokátní koncipient	12,0
28.06.2021	Černý Lubor	Advokát	11,8
19.08.2021		Advokátní koncipient	11,5
03.12.2021		Advokátní koncipient	11,5
29.12.2021		Advokátní koncipient	11,5
28.04.2020	Krotíl Ondřej	Advokát	11,3
05.08.2021	Krotíl Ondřej	Advokát	11,3
17.12.2021		Advokátní koncipient	11,0
21.04.2022		Advokátní koncipient	11,0
08.06.2022		Advokátní koncipient	11,0
21.12.2021		Advokátní koncipient	11,0
12.09.2022		Advokátní koncipient	10,8
01.04.2022		Advokátní koncipient	10,8
10.08.2021	Krotíl Ondřej	Advokát	10,5
11.08.2021		Advokátní koncipient	10,5
15.12.2021	Kýral Roman	Partner	10,5
25.06.2021	Černý Lubor	Advokát	10,5
02.12.2021		Advokátní koncipient	10,5
05.09.2022		Advokátní koncipient	10,0
20.12.2021		Advokátní koncipient	10,0
15.07.2020		Advokátní koncipient	10,0

- Detailní přehled aktivit [redacted] ve dnech 19. 4. 2022 a 27. 8. 2021 je uveden v následující tabulce (v hod):

Datum	Popis plnění podle soupisu prací	Zdroj (název souboru)	Počet hodin
19.04.2022	[redacted]	Příloha k fa03.pdf	2,5
		Příloha k fa03.pdf	3,0
		Příloha k fa03.pdf	0,8
		Příloha k fa03.pdf	2,3
		Příloha k fa03.pdf	1,3
		Příloha k fa03.pdf	2,8
		Příloha k fa03.pdf	2,3
		Příloha k fa03.pdf	1,8
		Příloha k fa03.pdf	2,5
		Příloha k fa03.pdf	0,3
		Příloha k fa03.pdf	0,3
			19,5
27.08.2021	[redacted]	Fa_příloha02.pdf	2,3
		Fa_příloha01.pdf	2,8
		Fa_příloha01.pdf	0,5
		Fa_příloha01.pdf	3,0

Datum	Popis plnění podle soupisu prací	Zdroj (název souboru)	Počet hodin
		Fa_příloha01.pdf	2,5
		Fa_příloha01.pdf	1,8
		Fa_příloha01.pdf	2,0
		2113001129 faktura.pdf	2,3
	Celkem		17,0

- Z prověření POBJ, objednávek, fakturace a soupisu prací vyplývá, že PORTOS vykázal počet hodin a souhrnnou cenu dodaných hodin vždy ve stejné hodnotě, v jaké byla cena objednávek DPP. Vzhledem k tomu, že většina zkoumaných objednávek byla vystavena až po datu prvního plnění a že u šesti z 18 objednávek byla objednávka vystavena až po vystavení faktury, objednávky byly vystavovány až po dodávání prací, případně až po zahájení prací.
- Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru poskytovaných služeb a pouze na základě nám předložené dokumentace není možné jednoznačně potvrdit, zda bylo vykazované plnění společností PORTOS skutečně dodáno. Společnost DPP a interní zákazník DPP, jako objednatel služeb od PORTOS, by měl mít k dispozici další výstupy, analýzy a podpůrnou dokumentaci, která by prokazovala dodané plnění.

1.1.5.36 Na základě dostupných podkladů není možné definitivně ověřit řádné dodání objednaných plnění. Byly identifikovány indicie možného nadhodnocování skutečně dodaných služeb. Doporučujeme DPP prověřit skutečný rozsah dodaných plnění, a pokud se zjistí, že došlo k plnění menšího rozsahu, požadovat vrácení příslušné částky z titulu bezdůvodného obohacení. V takovém případě by rovněž mohla být založena trestněprávní odpovědnost.

1.1.6 Doporučení

- 1.1.6.1 S ohledem na identifikovaná zjištění doporučujeme společnosti DPP získat výstupy prací, analýz, korespondence a podpůrné dokumentace od PORTOS, kterou by měl mít k dispozici interní zákazník DPP (právní oddělení DPP), jako objednatel služeb, a následně ověřit, zda tyto dokumenty prokazují dodání plnění od PORTOS.
- 1.1.6.2 Rovněž doporučujeme ověřit, zda i jiné právní kanceláře neposkytovaly stejné služby týkající se prací vykázaných PORTOS v roce 2021 a 2022 porovnáním předložených soupisů od PORTOS se soupisy prací od jiných dodavatelů (právních kanceláří).
- 1.1.6.3 U plnění, která byla řádně dodána, avšak je identifikován problém s včasným uveřejněním (rámcové) smlouvy nebo objednávky, doporučujeme co nejdříve sjednat nápravu dodatečným uveřejněním a případným uzavřením dohody o narovnání.
- 1.1.6.4 Při budoucích výběrech dodavatelů doporučujeme v maximální možné míře (dle uplatňovaného druhu výběrového řízení a rozsahu aplikace ZZVZ) uskutečňovat hloubkové prověrky potenciálních smluvních partnerů v otevřených zdrojích.
- 1.1.6.5 Při stanovování podmínek spolupráce do budoucna doporučujeme vyžadovat schvalování všech členů týmů dodavatele právních služeb pracujících na jednotlivých zadáních / objednávkách, včetně schvalování subdodavatelů.

1.1.7 Doplnující informace z médií

1.1.7.1 Analýza s názvem „SMUTNÝ CÍSAŘ VE SLUŽBÁCH STÁTU aneb trochu jiná analýza Registru smluv“, která byla zveřejněna dne 17. 5. 2021 na portále [hlidacstatu.cz](https://texty.hlidacstatu.cz)⁷ uvádí, že advokátní kancelář PORTOS s objemem smluv přes 120 milionů korun za 4 roky (2017 až 2021) je na čele právních kanceláří, „*kteří uzavírají nejvíce smluv těsně pod limitem pro zakázky malého rozsahu, jež se nemusí soutěžit. Tento limit, v kombinaci s výše uvedenou podmínkou, je často veřejnými zadavateli zneužíván k zadávání veřejných zakázek bez jakékoliv soutěže.*“ V analýze jsou mimo jiné uvedeny i následující informace:

- „Zákon o zadávání veřejných zakázek 134/2016 Sb. komplexně popisuje pravidla, kdy musí veřejní zadavatelé vypsát veřejnou zakázku. Jsou zde však výjimky a jednou z nich jsou – za přesně stanovených podmínek – i právní služby. V § 29 odstavec k) tohoto zákona se píše - zadavatel není povinen zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení, ...k) jde-li o právní služby:
 - 1. které poskytuje advokát v rámci zastupování klienta v soudním, rozhodčím, smírcím nebo správním řízení před soudem, tribunálem nebo jiným veřejným orgánem nebo v řízení před mezinárodními orgány pro řešení sporů,
 - 2. které poskytuje advokát při přípravě na řízení uvedená v bodě 1, nebo pokud okolnosti nasvědčují tomu, že dotčená věc se s vysokou pravděpodobností stane předmětem řízení uvedeného v bodě 1,
 - 3. které musí poskytovat notář na základě jiného právního předpisu v rámci osvědčování a ověřování listin, nebo
 - 4. při kterých na základě jiného právního předpisu, byť i příležitostně, vykonává dodavatel veřejnou moc,
- A největším zákazníkem této advokátní kanceláře je Správa železnic (do roku 2020 Správa železniční dopravní cesty). Vztah této státní organizace a advokátů určilo téma tohoto článku.
- Správa železnic si proti AMÁDEUS REAL ve stejnojmenné kauze najala renomovanou pražskou advokátní kancelář CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ: a to opakovaně bez výběrového řízení. Celková hodnota uzavřených smluv s touto kanceláří přitom výrazně převyšuje limit, který pro zadávání zakázek bez soutěže stanovuje příslušný zákon. Správa železnic postupovala podle známého scénáře. Veřejný zadavatel je povinen vypsát výběrové řízení zjednodušeně řečeno pokaždé přesáhne-li hodnota veřejné zakázky limit dva miliony korun. Nezřídká se to ale obchází tím, že se velká nadlimitní veřejná zakázka „naporcuje“ na více menších podlimitních zakázek a toho, očividně, využila i Správa železnic.
- Podle zjištění Hlídače státu uzavřela Správa železnic s kanceláří CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ v souvislosti s řešením kauzy AMÁDEUS REAL celkem tři samostatné smlouvy.
- Hodnota první i druhé smlouvy je 2.000.000 Kč bez DPH, což je přesně limit, kdy je ještě možné zadat veřejnou zakázku bez soutěže. U třetí smlouvy je v Registru smluv uvedena pouze hodinová sazba 2.500 Kč shodná s oběma předchozími smlouvami. Za právní služby v kauze AMÁDEUS REAL tak může advokátní kancelář CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ inkasovat bez výběrového řízení nejméně 4.840.000 Kč s DPH, což je o 2.840.000 Kč více než státní firmě dovoluje zákon. To, že státní Správa železnic nejspíš vědomě „naporcovala“ několika milionovou veřejnou zakázku, aby obešla zákon o výběrových řízeních, ale není jediný problém.
- Ve všech třech smlouvách o poskytování právních služeb je uvedeno, že právními službami se rozumí „zastupování Správy železnic mimo jiné u Obvodního soudu pro Prahu 1 v řízení sp. zn. 27 C 136/2019 proti žalované společnosti AMÁDEUS REAL pro určení neplatnosti smlouvy“. Podle veřejné soudní databáze bylo řízení u Obvodního soudu pro Prahu 1 ve věci sp. zn. 27 C 136/2019 zahájeno dne 17.06.2019, tj. dva měsíce po uzavření první smlouvy ze dne 25.4.2019. Rozsudek ve zmiňované věci byl u Obvodního soudu pro Prahu 1 vyhlášen dne 27.8.2020. Mezitím (dne 16.7.2019) byla podepsána druhá smlouva o zastupování Správy železnic. Proč ale byla ve stejné věci, tj. v řízení proti společnosti AMÁDEUS REAL pro určení neplatnosti smlouvy u Obvodního soudu pro Prahu 1, uzavřena ještě další, třetí smlouva nedává moc smysl. Byla totiž podepsána až dne

⁷ <https://texty.hlidacstatu.cz/2021/05/17/smutny-cisar-ve-sluzbach-statu-aneb-trochu-jina-analyza-registru-smluv/>

1.10.2020, měsíc po vyhlášení rozsudku. Smysl by to dávalo, ledaže by důvodem existence třetí smlouvy bylo obcejtí Zákona o veřejných zakázkách.

- Na otázky kolem takzvaného řetězení smluv za účelem obejití Zákona o veřejných zakázkách [REDAKCE] [REDAKCE] odpověděla následovně: „Správa železnic hradí advokátní kanceláři za služby poskytované na základě těchto smluv odměnu na základě skutečně provedených činností a podle jednotkové ceny za hodinu dané služby.“ Taktéž odmítla, že by Správa železnic platila advokátní kanceláři vícekrát za jednu a tu samou činnost, jak by se mohlo jevit: “Co se týče skutečnosti, že jedna ze smluv na právní služby související se sporem se společností Amádeus Real měla být uzavřena až po vynesení rozsudku, dovoluji si upozornit, že spor se společností Amádeus Real dosud nebyl pravomocně ukončen, nyní probíhá odvolací řízení. Správě železnic uzavření této smlouvy zajistilo možnost čerpat služby advokátní kanceláře také v navazujícím řízení o opravných prostředcích,“ uvedla k našim informacím [REDAKCE]
- Podle zjištění Hlídače státu uzavřela Správa železnic v období od 29.11.2017 do 23.3.2021 s kanceláří CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ bez výběrového řízení celkem 27 smluv v celkovém objemu 62.920.000 Kč. Podle [REDAKCE] zadává Správa železnic takzvané sektorové veřejné zakázky, na něž se vztahuje výjimka pro zadávání podlimitních zakázek: „Mimo zadávací řízení je Správa železnic oprávněna postupovat také v případě tzv. veřejné zakázky malého rozsahu (v případě veřejné zakázky na dodávky nebo služby činí limit pro zakázku malého rozsahu 2 000 000,- Kč) anebo v některých specifických případech uvedených v § 29 zákona o zadávání veřejných zakázek. Konkrétně ust. § 29 písm. k) zákona o zadávání veřejných zakázek pak umožňuje bez ohledu na předpokládanou hodnotu zadat postupem mimo zadávací řízení i právní služby,“ uvedla [REDAKCE] Podle [REDAKCE] uvedená zdůvodnění platí i ve všech námi dotazovaných případech.
- Na naše informace reagoval i ředitel kanceláře CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ Filip Drnec: „Právní poradenství veřejnému sektoru tvoří podstatnou část činnosti naší advokátní kanceláře. Věříme, že v hájení veřejných zájmů a prostředků jsme skutečnými odborníky. Je třeba upozornit, že s ohledem na specifickou povahu právních služeb spočívajících v zastupování klienta v soudním řízení, zadavatelé nemají povinnost tyto služby zadávat v zadávacím řízení. Máme za to, že právě naše odbornost v dané oblasti jakož i výsledky dosavadní spolupráce mohly být důvodem pro oslovení naší advokátní kanceláře Správou železnic s poptávkou poradenství souvisejícího se smlouvou o budoucí kupní smlouvě uzavřenou se společností Amádeus Real,“ uvedl Drnec.
- Předmětem většiny smluv mezi Správou železnic a advokátní kanceláří CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ je standardní právní poradenství: zejména, konzultace, vypracování posudků a stanovisek, příprava a seps potřebných písemností právního charakteru ve věcech, které budou advokátní kanceláři svěřeny a právní podpora v souvislosti se zastupováním Správy železnic v občanských soudních řízeních. Tj. činnosti, u kterých není účast advokáta nutná, jako třeba při zastupování v trestním řízení, řízení před Nejvyšším soudem ČR či řízení o kasační stížnosti před Nejvyšším správním soudem ČR. Že Správa železnic není schopna zajišťovat standardní právní činnosti vlastními zaměstnanci je u tak velké a strategické státní organizace přinejmenším zvláštní a oprávněně to vzbuzuje otázky.
- [REDAKCE] je [REDAKCE] Správy železnic, kde působí od ledna 2020. Předtím téměř šest let zastával funkci [REDAKCE] Na antimonopolním úřadu [REDAKCE] skončil v roce 2011 v pozici prvního místopředsedy. Následně působil jako komerční právník. Od roku 2011 v advokátní kanceláři JŠK a od roku 2013 v Řanda Havel Legal. Průzkumem veřejných zdrojů jsme na internetu identifikovali, že ve stejném období, tj. od roku 2013, působil v kanceláři Řanda Havel Legal na pozici koncipienta jistý [REDAKCE] jeden ze současných vedoucích advokátů kanceláře CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ.
- Kancelář CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ pracovala kromě Správy železnic i pro další státní firmy. MERO ČR, a.s., státní podniky DIAMO či CENDIS, dále pro samosprávy jako Hlavní město Prahu a jeho dopravní podnik (Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost), Statutární město Brno a Ostravu či centrální úřady jako např. Generální finanční ředitelství. Kancelář CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ podle zjištění Hlídače státu získala tržby od TOP 10 objednatelů (plátců) celkem 220.259.068 Kč.

-
- Celkem uzavřela kancelář CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s veřejnými zadavateli za dobu existence Registru smluv (tj. v období od 1.7.2016 do současnosti) 337 smluv v celkovém objemu 299.787.714 Kč s DPH. Z toho 11 smluv v celkovém objemu 3.248.025 Kč s DPH má podle zjištění Hlídače státu tak zásadní nedostatky v rozporu se zákonem, že velmi pravděpodobně nejsou ve skutečnosti platné.
 - Podle zjištění Hlídače státu uzavřela advokátní kancelář CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s veřejnými zadavateli celkem 65 smluv v režimu zakázek malého rozsahu, tj. do 2.000.000 Kč bez DPH. Takto těsně pod limitem, kdy je podle zákona ještě možné zadat veřejnou zakázku bez výběrového řízení uzavřela kancelář CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ smlouvy s veřejnými zadavateli v celkovém objemu 155.772.616 Kč s DPH. Za rok 2019 vykázala AK při obratu 183.090.000 Kč zisk 28.677.000 Kč, ve stejný rok uzavřela smlouvy se státními institucemi ve výši minimálně 87,3 milionu Kč. Z toho 21 % smluv tohoto roku však nemělo uvedenu hodnotu smlouvy.“